*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 7/2023*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia**  *2025-2027*

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2025/26

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Bezpieczeństwo kulturowe |
| Kod przedmiotu\* | SM2\_27 |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Instytut Nauk o Polityce |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Nauk o Polityce |
| Kierunek studiów | Stosunki międzynarodowe |
| Poziom studiów | drugi |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | I/II |
| Rodzaj przedmiotu | fakultatywny |
| Język wykładowy | polski |
| Koordynator | Dr Zofia Sawicka |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Dr Zofia Sawicka |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| II |  | 20 |  |  |  |  |  |  | 3 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1.2. Sposób realizacji zajęć

x zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

zaliczenie z oceną

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Podstawowa wiedza z zakresu socjologii kultury oraz ogólna orientacja w tematyce bezpieczeństwa państwa |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | poznanie podstawowych pojęć z zakresu bezpieczeństwa kulturowego |
| C2 | prezentacja współczesnych kierunków rozwoju i problemów bezpieczeństwa kulturowego |
| C3 | Prezentacja wpływu kultury na modele bezpieczeństwa państw oraz na bezpieczeństwo międzynarodowe |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | zna podstawowe pojęcie z zakresu bezpieczeństwa kulturowego | KW\_04 |
| EK\_02 | Student rozumie znaczenie wpływu czynnika kulturowego na relacje międzynarodowe | KW\_07 |
| EK\_03 | potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę teoretyczną do analizowania zagrożeń dla bezpieczeństwa kulturowego | KU\_01 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
|  |
|  |
|  |

1. Problematyka ćwiczeń, konwersatoriów, laboratoriów, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Wprowadzenie teoretyczne do przedmiotu, przedstawienie podstawowych pojęć, kultura polityka, kultura a tożsamość |
| Źródła i rodzaje zagrożeń kulturowych w wymiarze krajowym i międzynarodowym |
| Polityka kulturowa Unii Europejskiej |
| Modele bezpieczeństwa kulturowego wybranych państw, w tym Polski |
| Konflikty zbrojne a dobra kulturowe |
| Kulturowe uwarunkowania konfliktów międzynarodowych |
| Bezpieczeństwo kulturowe w stosunkach międzynarodowych |
| Kolokwium |

3.4 Metody dydaktyczne

*Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów*

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| ek\_ 01 | kolokwium | ćw |
| Ek\_ 02 | Kolokwium, Projekt | ćw |
| EK\_03 | kolokwium | ćw |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Przygotowanie do zajęć, aktywność podczas zajęć, wykonanie projektu, uzyskanie pozytywnej oceny z testu:  Ocena końcowa:  5.0- od 91 do 100% wszystkich punktów możliwych do zdobycia  4.5- od 81 do 90% wszystkich punktów możliwych do zdobycia  4.0- od 71 do 80% wszystkich punktów możliwych do zdobycia  3.5- od 61 do 70% wszystkich punktów możliwych do zdobycia  3.0- od 51 do 60% wszystkich punktów możliwych do zdobycia  2.0 mniej niż 50% wszystkich punktów możliwych do zdobycia |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny z harmonogramu studiów | 20 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 15 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 40 |
| SUMA GODZIN | 75 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 3 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy |  |
| zasady i formy odbywania praktyk |  |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| **Literatura podstawowa:**  Czaja J., Kulturowy wymiar bezpieczeństwa. Aspekty praktyczne i teoretyczne, Kraków 2013  Jaroszyńska M., Bezpieczeństwo kulturowe Europy XXI wieku, Warszawa 2014.  Wyzwania i zagrożenia w obszarze bezpieczeństwa kulturowego, red. J. Gierszewski, A. Pieczywok, J. Piwowarski, Toruń 2020 |
| Literatura uzupełniająca:  Baber B., Dżihad kontra McŚwiat, Warszawa 2005.  Huntington S., Zderzenie cywilizacji nowy kształt ładu światowego, Warszawa 2007.  Sawicka Z., Islam w Europie czy islam europejski? Kwestia wartości, w: W pułapce wielokulturowości, red. A. Siewierska-Chmaj, Warszawa 2016, s.53-67.  Współczesne bezpieczeństwo kulturowe, red. P. Żarkowski, S. Topolewski, Siedlce 2014  W pułapce wielokulturowości, red. A. Siewierska-Chmaj, Warszawa 2016 |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)